



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-2254/2024-61

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JADRANSKI VAL j.d.o.o. u stečaju, Zagreb, Dobojska ulica 30, OIB 88509283878, 9. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom JADRANSKI VAL j.d.o.o. u stečaju, Zagreb, Dobojska ulica 30, OIB 88509283878, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

III. Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

IV. Stečajna upraviteljica će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2254/2024-28 od 20. veljače 2025. otvoren stečajni postupak nad dužnikom JADRANSKI VAL j.d.o.o. u stečaju, Zagreb, Dobojska ulica 30, OIB 88509283878, kojim rješenjem je, između ostalog, za stečajnu upraviteljicu imenovana Višnja Petrušić.

2. Stečajna upraviteljica je 22. siječnja 2026. podnijela sudu prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stečajnog zakona

(Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu: SZ-a), uz koju prijavu je podnijela i završni račun sa završnim izvješćem, koji su javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 13. veljače 2026.

3. Temeljem takvog prijedloga stečajne upraviteljice, rješenjem od 13. veljače 2026., sazvana je skupština vjerovnika sa dnevnim redom pribave mišljenja o prijedlogu stečajne upraviteljice za obustavu stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, kako bi stečajni vjerovnici i vjerovnici s pravom odvojenog namirenja dali mišljenje o prijedlogu stečajnog upravitelja, a ujedno je pozvao vjerovnike stečajne mase da dostave na spis svoje mišljenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

4. Na skupštini vjerovnika održanoj 9. ožujka 2026. stečajna upraviteljica je navela da ostaje kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Stečajna upraviteljica navodi da je jedini prihod stečajnog postupka u iznosu 520,00 eura ostvaren unovčenjem nekretnine upisane kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, ZK odjel Zaprešić, upisane u zk.ul. 9937 k.o. Zaprešić, i to k.č.br. 2602. Stečajna upraviteljica nadalje je navela da prema završnom računu, koji je dostavila uz prijedlog za obustavu stečajnog postupka sukladno čl. 293. SZ-a, dospjeli plaćeni rashodi stečajnog postupka do 22. siječnja 2026. iznose 260,08 eura, a odnose se na bankarske naknade za otvaranje i vođenje računa u iznosu od 104,00 eura, naknadu FINA-e za upis u očevidnik u iznosu od 6,64 eura, te trošak dostave odluke o otkazu ugovora o radu Marku Duilu putem javnog bilježnika u iznosu od 149,44 eura. Stečajna upraviteljica nadalje je obrazložila da su do podnošenja završnog računa nastali daljnji rashodi u iznosu od ukupno 1.576,06 eura, koji se odnose na: povrat pozajmice stečajnoj upraviteljici za podmirene troškove stečajnog postupka u iznosu od 36,64 eura, knjigovodstvene usluge za razdoblje od veljače 2025. do siječnja 2026. u iznosu od 750,00 eura, putne troškove stečajne upraviteljice za obilazak nekretnine u iznosu od 23,00 eura, putne troškove stečajne upraviteljice za ispitno i izvještajno ročište te za skupštinu vjerovnika 11.9.2025. u iznosima od po 65,60 eura za svako ročište, poštanske troškove u iznosu od 10,22 eura te troškove izrade procjemenog elaborata vrijednosti nekretnine u iznosu od 625,00 eura.

5. Stečajna upraviteljica nadalje je istaknula da je nakon podnošenja završnog računa podmirila dio troška za izradu procjemenog elaborata, koji trošak iznosi 625,00 eura, time da ga je, prema raspoloživim sredstvima na računu dužnika, podmirila djelomično u iznosu od 446,56 eura, tako da je ostao nepodmireni trošak izrade procjemenog elaborata u iznosu od 178,44 eura. Osim toga, navodi da je nakon podnošenja završnog računa sud svojim rješenjem od 13. veljače 2026. stečajnoj upraviteljici odredio na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka nagradu za rad u iznosu od 1.000,00 eura bruto uvećanu za doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 75,00 eura te odobrio stvarne troškove u iznosu od 201,06 eura. Stečajna

upraviteljica je navela da je postoji i nepodmireni trošak knjigovodstvenih usluga za daljnje razdoblje od veljače 2026. do travnja 2026. u iznosu od 250,00 eura, tako da ukupni trošak nepodmirenih knjigovodstvenih usluga iznosi 1.000,00 eura, koji trošak će se namiriti također na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka u korist knjigovodstvenog servisa FBS promet d.o.o. Jastrebarsko, Stankovo 8. Osim toga, navodi da nedostaju novčana sredstva za namirenje bankarskih naknada u iznosu od 66,74 eura.

6. Stečajna upraviteljica završno je navela da je jedini prihod stečajnog postupka bio prihod od unovčenja nekretnine, time da je u korist računa dužnika ostvaren i priljev iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 150,00 eura, međutim, i taj priljev u konačnici predstavlja obvezu stečajnog dužnika da vrati taj iznos u Fond u slučaju da se ostvari stečajna masa. Međutim, ističe da na računu stečajnog dužnika nema više nikakvih novčanih sredstava, jer su sva sredstva utrošena za podmirenje nastalih troškova postupka koje je prethodno specificirala, a za nikakve daljnje rashode nema sredstava. Na skupštini vjerovnika prisutan stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava naveo je da je suglasan s prijedlogom stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

8. Iz stanja spisa proizlazi da je jedini prihod u ovom stečajnom postupku bio iznos od 520,00 eura ostvaren unovčenjem nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, te izuzev tog iznosa nije bilo nikakvih daljnjih prihoda u korist stečajne mase. Neprijeporno je utvrđeno da na dan 9. ožujka 2026. ne postoje nikakva novčana sredstva na računu stečajnog dužnika iz kojih bi se namirili nastali troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase, a koji troškovi i obveze su su specificirani i obrazloženi pod točkama 4. i 5. obrazloženja ovog rješenja. Sud je pribavio očitovanje skupštine vjerovnika od 9. ožujka 2026. koja je izrazila mišljenje da je prijedlog stečajne upraviteljice za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova

stečajnoga postupka osnovan, a nitko od vjerovnika se nije pisanim putem protivio prijedlogu stečajne upraviteljice, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, pa je sud riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 9. ožujka 2026.

Sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Višnja Petrušić, Zagreb, Đorđićeva 3b
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
4. ŽDO u Karlovcu
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti
7. Državni arhiv po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30884-6d080**

Kontrolni broj: **07656-fa649-9b023**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.